

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-26 e settore scientifico disciplinare MEDS-26/D – Scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate (Rif. 2640).

Verbale n. 2 – Valutazione e prova didattica

La Commissione esaminatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, nominata dal Magnifico Rettore con Decreto rettorale n. 1824 del 25 Giugno 2026 e così costituita:

- Prof.ssa Laura Bonzano
- Prof. Agostino Gnasso
- Prof. Francesco Lombardo

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce per la seconda volta il giorno 15 Luglio 2026 alle ore 17.00 per procedere:

- (1) alla valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti e dell'attività di ricerca scientifica, svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, delle pubblicazioni scientifiche elaborate dal ricercatore nell'ambito del contratto, nonché, ai fini di verificare la continuità della produzione scientifica, delle pubblicazioni eventualmente elaborate dal ricercatore successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, ove siano state presentate dal candidato ai fini della valutazione;
- (2) e allo svolgimento della prova di idoneità didattica.

La commissione constata che il/la candidato/a da sottoporre a valutazione è il **Dott. Carmine Stolfi**.

Quindi, ognuno dei commissari rende le seguenti dichiarazioni:

- ai sensi dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. n. 1172 del 1948, di non avere un grado di parentela o affinità, fino al quarto grado incluso, con il candidato;
- l'inesistenza di situazioni di incompatibilità tra ciascuno di essi e il candidato ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile

La commissione prende atto che il candidato, Dott. Carmine Stolfi, presa visione dei criteri di valutazione stabiliti dalla commissione nella seduta preliminare, ha comunicato l'accettazione dei suddetti criteri, come comunicato dall'Ufficio Concorsi.

La commissione, quindi, passa ad esaminare la documentazione presentata dal Dott. Carmine Stolfi e resa disponibile con modalità telematiche, impegnandosi a trattare la suddetta documentazione esclusivamente nell'ambito della presente procedura.

La commissione constata che il candidato non ha prodotto pubblicazioni redatte in collaborazione con i componenti della commissione.

Il candidato risulta autore unico in una pubblicazione (pubblicazione n. 14) e autore in collaborazione con terzi (pubblicazioni n. 1-13 e 15-16) e procede all'analisi dei suddetti lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione con i terzi, dopo ampio esame collegiale, la commissione ritiene di poter enucleare il contributo dato dal candidato sulla base del seguente/i criterio/i:

si tiene conto della posizione del candidato tra gli autori, con particolare riguardo al ruolo di primo autore e/o di autore di riferimento (ultimo autore o corresponding author), nonché di eventuali dichiarazioni esplicite di

pari contributo ("equal contribution") riportate nella pubblicazione. I commissari decidono, quindi, di accettare tutti i lavori in parola ai fini della successiva valutazione di merito.

La commissione, quindi, passa ad esaminare l'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, il curriculum e le pubblicazioni del candidato e, tenendo conto dei criteri di valutazione stabiliti nella riunione preliminare, formula un motivato giudizio analitico collegiale, di cui all'allegato A) che costituisce parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Si procede, quindi, allo svolgimento della prova di idoneità didattica, che, conformemente a quanto stabilito nella seduta preliminare, consiste in una lezione su un tema scelto dal candidato e si svolge pubblicamente su piattaforma Meet, al seguente link: meet.google.com/dhn-tvvg-veh, come da avviso di convocazione debitamente pubblicato sul sito istituzionale dell'Ateneo.

Verificato il regolare funzionamento del collegamento telematico, la commissione esaminatrice procede alle operazioni di appello e constata che il Dott. Carmine Stolfi è presente.

I commissari procedono all'accertamento dell'identità personale del candidato presente mediante presa visione del relativo documento di identità, la cui copia digitale viene inviata telematicamente dal candidato per la relativa acquisizione agli atti della procedura.

Il Dott. Carmine Stolfi viene invitato a sostenere la prova didattica.

Terminata la prova, la commissione esaminatrice chiude il collegamento e procede in via riservata.

La commissione formula il seguente giudizio collegiale in merito alla prova di idoneità didattica:

la lezione, svolta sul tema scelto dal candidato "Immunotecnologie e anticorpi terapeutici", ha evidenziato una buona padronanza dell'argomento trattato, esposto con rigore metodologico. Il candidato ha dimostrato competenza nella presentazione dei contenuti, risultando idoneo allo svolgimento dell'attività didattica universitaria.

Al termine dei lavori, la commissione, dopo ampia discussione e sulla base dei giudizi collegiali espressi, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il Dott. Carmine Stolfi è valutato positivamente e che è, quindi, qualificato a ricoprire il posto di professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-26 e settore scientifico disciplinare MEDS-26/D – Scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate.

Terminati i lavori, la commissione esaminatrice redige e provvede a trasmettere il presente verbale e i relativi allegati al responsabile del procedimento per i conseguenziali adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Il presente verbale, letto, redatto, sottoscritto e siglato su ogni pagina, unitamente all'allegato A), dal Prof. Francesco Lombardo è integrato dalle dichiarazioni di partecipazione e di concordanza con il suo contenuto del Prof. Agostino Gnasso e della Prof.ssa Laura Bonzano, di cui agli allegati B) e C), che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Data, 15 Luglio 2026

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Lombardo - *Presidente*

Prof. Agostino Gnasso - *Componente*

Prof.ssa Laura Bonzano - *Segretario*

Procedura valutativa ai sensi dell'art. 24, comma 5 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 per la chiamata di un professore universitario di seconda fascia presso il Dipartimento di Medicina dei Sistemi dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata, per il gruppo scientifico disciplinare 06/MEDS-26 e settore scientifico disciplinare MEDS-26/D – Scienze tecniche mediche e chirurgiche avanzate (Rif. 2640).

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti

<i>Carmine Stolfi</i>
Attività didattica, di didattica integrativa, di servizio agli studenti
<i>Nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, il candidato risulta docente titolare dell'insegnamento "Research Methodology" (nel corso integrato di Research Methodology, Physics and biomechanics of human movement) nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in inglese "Sport and Health Promotion", presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" e dell'insegnamento "Immunotecnologia" (nel corso integrato di Biotecnologie Molecolari e Cellulari) nell'ambito del Corso di Laurea Magistrale in Biotecnologie Mediche presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata". Documenta inoltre attività di docenza nei corsi MIFS (Metodologia dell'Indagine e della Formazione Specialistica) della Scuola di Specializzazione in Malattie dell'Apparato Digerente – Università degli Studi di Roma "Tor Vergata"</i>
Giudizio
<i>L'attività didattica e di servizio agli studenti risulta congruente con il settore MEDS-26/D. Il giudizio è complessivamente più che positivo, pur essendo l'attività didattica descritta in termini qualitativi e senza una dettagliata quantificazione dell'impegno didattico.</i>
*** **
Attività di ricerca scientifica
<i>Il percorso scientifico del candidato evidenzia una progressiva acquisizione di autonomia nella conduzione della ricerca. Nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, risulta Principal Investigator di un progetto competitivo (PRIN 2022). Ha inoltre sviluppato collaborazioni scientifiche con numerosi e qualificati centri di ricerca nazionali e internazionali. Il candidato presenta una domanda di brevetto internazionale (PCT). Riporta contributi scientifici a congressi e convegni nazionali e internazionali e alcuni riconoscimenti scientifici (Biomedicines Best Paper Award e riconoscimento World's Top 2% Scientists).</i>
Giudizio
<i>Il candidato documenta un'attività di ricerca e progettuale di livello molto buono, congruente con il settore MEDS-26/D.</i>
*** **

Pubblicazioni
<i>Le pubblicazioni del candidato delineano una linea di ricerca coerente, continuativa e ben caratterizzata nell'ambito della medicina traslazionale, focalizzata sullo studio dei meccanismi molecolari e cellulari coinvolti nell'infiammazione cronica e nella cancerogenesi, con particolare riferimento alle malattie infiammatorie intestinali e al carcinoma coloretale. L'attività di ricerca è orientata all'identificazione e alla caratterizzazione di nuovi bersagli terapeutici, mediante l'impiego di modelli sperimentali in vitro, in vivo ed ex vivo, nonché alla valutazione di strategie di riposizionamento di farmaci finalizzate all'individuazione di nuove applicazioni terapeutiche per molecole già disponibili.</i> <i>Le 16 pubblicazioni presentate, prodotte nell'ambito del contratto ex art. 24, comma 3, lettera b) della legge n. 240 del 2010, evidenziano una buona collocazione editoriale (dati JCR 2025): 11 sono pubblicate su riviste appartenenti al primo quartile (Q1) delle rispettive categorie, mentre le restanti sono pubblicate su riviste di secondo quartile (Q2). L'impact factor medio risulta 7.7. In 7 lavori il candidato riveste una posizione di particolare rilievo (primo autore, co-primo autore, ultimo autore, corresponding author o autore unico), a testimonianza di un contributo significativo all'attività scientifica. La selezione comprende tuttavia, oltre ad articoli originali, anche tre review e quattro editoriali, che ne riducono in parte il peso complessivo ai fini della valutazione.</i>
Giudizio
<i>La produzione scientifica relativa all'ultimo triennio è valutata molto buona e risulta congruente con il settore MEDS-26/D, in quanto riconducibile alla ricerca traslazionale e all'impiego di biotecnologie, metodologie avanzate e tecniche di interesse clinico finalizzate al trasferimento delle conoscenze di base verso applicazioni diagnostiche e terapeutiche per la salute umana.</i>

Il presente allegato costituisce parte integrante e sostanziale del verbale cui si riferisce.

LA COMMISSIONE ESAMINATRICE

Prof. Francesco Lombardo - *Presidente*

Prof. Agostino Gnasso - *Componente*

Prof.ssa Laura Bonzano - *Segretario*